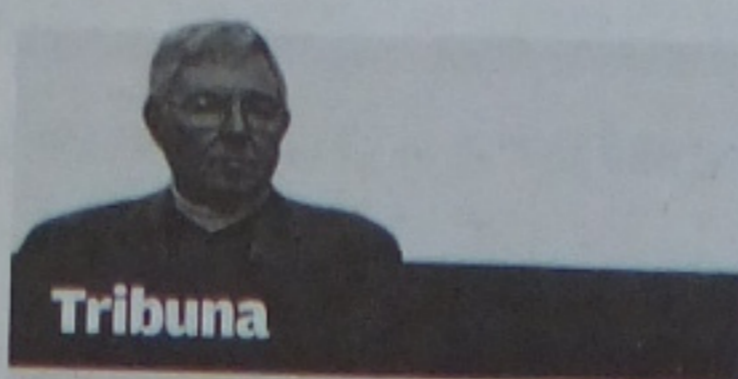


**PRECIO DEL METRO CUADRADO EN LAS PRINCIPALES CAPITALES ESPAÑOLAS**

Ciudad	2006	2013
La Coruña (Zona centro y plaza de Lugo)	5.000-6.000	3.500-4.000
Albacete (Zona centro)	1.700-2.200	1.600-2.100
Alicante (Zona centro)	12.000-13.000	8.000-9.000
Almería (Paseo de Almería, N. Rodríguez y Reyes Católicos)	8.000	6.000
Badajoz (Menacho)	10.000	5.000-6.000
Barcelona (Paseo de Gracia y Portal del Ángel)	15.000-20.000	8.000-12.000
Burgos (Zona centro)	3.900-5.100	3.000-4.000
Cáceres (Avenida de España)	6.500-7.000	4.500-5.500
Cádiz (Ancha, Paseo Marítimo y Avenida)	5.500	2.900
Castellón (Centro, Alloza, Puerta del Sol y Colón)	6.000	3.000
Ciudad Real (Zona centro)	7.500	4.300
Córdoba (Zona centro, Cruz Conde y Concepción)	10.300-13.800	7.300-9.800
Cuenca (Zona centro)	1.300-1.800	1.200-1.700
<b>Cartagena (Centro histórico)</b>	<b>8.000</b>	<b>5.000</b>
Huelva (Concepción, Palacios, Pérez Carasa)	4.000-5.000	2.500-3.000
Las Palmas de Gran Canaria (Calle Mayor)	7.000	5.200
León (Zona centro)	2.550	1.500
Logroño (El Espolón)	7.000-9.000	4.000-4.500
Madrid (Salamanca, Recoletos y Castellana)	12.800-17.200	12.800-17.200
Málaga (Larios)	16.000	14.000
<b>Murcia (Gran Vía, Libertad y Trapería)</b>	<b>10.000-12.000</b>	<b>6.000-7.000</b>
Oviedo (Uría, Pelayo y Melquiades Álvarez)	10.800-13.200	9.000-10.800
Palencia (Calle Mayor)	9.000	7.500
Pamplona (Carlos III, Merindades y Baja Navarra)	10.000-12.000	8.000-9.000
Salamanca (Plaza Mayor)	15.000	7.000
Santa Cruz de Tenerife (Calle del Castillo)	6.000	3.000
Santander (Zona centro)	6.800-9.200	6.800-9.200
Segovia (Acueducto y Fernández Ladrera)	4.250	3.200
Sevilla (Zona centro, O'Donnell, Velázquez y Tetuán)	16.000	14.000
Soria (Zona centro)	4.000	2.500
Valencia (Centro histórico, Colón y Ayuntamiento)	6.400-8.600	3.200-4.300
Valladolid (Santiago, plaza Mayor y plaza de España)	9.000-11.000	6.000-8.000
Vigo (Príncipe, Rosalía Castro y Areal)	6.000	4.000
Vitoria (Zona centro)	10.000-12.000	6.000-7.000
Zamora (Zona centro)	4.000	3.000
Zaragoza (Independencia, Las Damas y León XIII)	9.000	6.000

Fuente: Estudio realizado por la empresa Tecnitasa

## ¡TODOS CON GALICIA!, PERO EN MURCIA, NI UN PASO ATRÁS



Tribuna

**Joaquín Contreras**

► Portavoz de la Plataforma Pro-Soterramiento Ferroviario de Murcia

**T**odos con Galicia! Lamentamos profundamente el trágico balance de vidas que se ha cobrado el accidente ferroviario de Santiago en vísperas del Día de Galicia. Nuestra solidaridad con todos los accidentados por el valor intrínseco de toda vida humana, pero mucho más porque el riesgo era -es-técnicamente evitable. Al final habrá un 'chivo expiatorio' sobre el que, bajo el diagnóstico de 'fallo humano', caerá toda la responsabilidad.

No queremos soslayar la responsabilidad de quien conduce un medio de transporte público, pero ¿cómo comprender este accidente en la época en que vivimos, cuando los aviones pueden aterrizar exitosamente sin intervención del piloto humano; cuando estamos siendo testigos de cómo despegan y vuelven a la superficie reducida de una cubierta de portaviones esos aviones sin tripulación -drones- después de realizar una misión militar? ¿Cómo comprender que un tren de alta velocidad no sea frenado automáticamente al llegar a una zona peligrosa de velocidad limitada? ¿Son acaso infalibles los conductores de estas veloces máquinas? ¿Cómo comprender que no esté previsto el fallo inesperado de quienes las conducen por el bien y las vidas de los viajeros?

Nuestra región, sin un solo kilómetro de línea de alta velocidad, ni siquiera electrificada, fue víctima hace diez años de un accidente similar y desde entonces podemos asegurar que nada se ha hecho por la modernización del ferrocarril. El viejo proyecto de soterramiento sigue estancado por la dejación de nuestros gobiernos regionales que lo sometieron indebidamente a la llegada del AVE. El escaso interés del ministerio de Fomento para culminar esta infraestructura retrasará su llegada a la región, para lo que también han encontrado otro 'chivo expiatorio', de la pluma del decano de los ingenieros de Caminos: las movilizaciones ciudadanas en contra de la llegada del AVE sin soterrar, cuando la razón última es la falta de financiación y los paros reiterados en la construcción del tramo Novelda-Murcia.

Mientras tanto, el Corredor Mediterráneo asoma ya por Librilla, sin que el Gobierno Regional haya movido un dedo para que su recorrido no resulte traumático para el

ámbito urbano de la ciudad de Murcia que ha de atravesar. La reserva de superficie que el PGOU definiera hace décadas como Corredor de Infraestructuras del Reguerón es ya ubicación de otras infraestructuras, pero sigue inédito para lo que podría ser el mejor emplazamiento del trazado del Corredor Mediterráneo de Mercancías. Sin embargo, hemos asistido a una vistosa, pero no creíble, operación de reclamación de Valcárcel ante las autoridades europeas para que Francia no retrase el Corredor Mediterráneo en suelo francés. ¿Cómo puede exigir quien no ha cumplido sus deberes en su región? No nos engañemos: sólo quien cumple puede exigir; y Valcárcel no ha movido un dedo para que el Corredor Mediterráneo no resulte conflictivo a los ciudadanos de Murcia, encontrándonos hoy con un doble problema ferroviario: la llegada del AVE que las autoridades murcianas han aceptado sin soterramiento y la amenaza de un Corredor de Mercancías por en medio de nuestras casas.

Pero como todas las circunstancias adversas tienen una dimensión positiva bien podría suceder que el inevitable retraso de AVE y Corredor creara la ocasión para poder repensarse la mejor solución. Sería la prueba de que la sensatez ha llegado a la mente de nuestros gobernantes; nosotros mantenemos esa esperanza: Empieza a oírse que Fomento está empezando a plantearse el desvío de trenes desde Alcantarilla por la Variante del Reguerón. Ello abarataría el soterramiento actual, de más de siete kilómetros, y podría dar sentido a una estación en Los Dolores. Pero ello con dos condicionantes ineludibles: La estación de Los Dolores sería provisional y transitoria, es decir, la estación final y definitiva sería en El Carmen; y las vías desaparecerían de la superficie, es decir, el tramo hasta El Carmen sería soterrando, pudiendo convertirse en estación terminal, como Alicante o Valencia. El resto del soterramiento hasta Nonduermas podría eliminarse.

Las ventajas de esta solución son evidentes: mantiene la centralidad como valor que acerca el tren al usuario y asegura su rentabilidad; resuelve la intermodalidad de medios de transporte con la estación intermodal prevista en el proyecto de soterramiento, resolviendo el caos de transporte urbano e interurbano de nuestra ciudad; y, sobretodo, aseguraría la redención urbanística y social de los barrios del sur de Murcia, definida, aprobada y prometida en el Estudio Estación del Carmen del PGOU, que costó tres años de trabajo de políticos y urbanistas y aprobó nuestro Ayuntamiento en 2009. A esto los vecinos no van a renunciar: ¡Ni un paso atrás! Y lo apoya esta Plataforma Pro-Soterramiento.

## Tovar pide que se evite el «atropello» del cierre del Centro Ocupacional de Espinardo

R. C.

El secretario general del PSRM, Rafael González Tovar, reclamó ayer al presidente Valcárcel que no autorice que se lleve a cabo el «atropello» del cierre del Centro Ocupacional de Espinardo y que los recortes se vuelvan a cebar con los más débiles. «No vamos a permitir la laminación de derechos de dependientes y discapacitados del Centro Ocupacional de Espinardo», advierte.

González Tovar señala que el Gobierno aún está a tiempo de impedir esta injusticia y si de verdad le importa el bienestar de los usuarios y los puestos de trabajo, debe pararlo de inmediato. «Por ello, le pedimos que escuche a los familiares, trabajadores y partidos de la oposición y plantee una solución consensuada», pide.

La Consejería quiere zanjar este tema sin dar explicaciones en la Asamblea a los grupos parlamentarios. De hecho, todavía no ha remitido los informes solicitados por el Partido Socialista que justifiquen esta decisión, por lo que exige «luz y taquígrafos porque esta decisión se ha tomado con absoluta falta de transparencia, por imposición y sin acuerdo». Asimismo considera que se trata de una clausura «sin razones» de unos recursos públicos de primer orden, para «enviar a los usuarios a centros de titularidad privada».

## USO repite triunfo en las elecciones sindicales de Transportes de Murcia

R. C.

La Unión Sindical Obrera-USO de la Región Murciana volvió a ganar, con seis miembros representantes en el comité, las elecciones sindicales en la empresa Transportes de Murcia, concesionaria del transporte urbano, celebradas en febrero, pero que fueron impugnadas por CCOO, alegando que la mesa electoral no había aceptado su candidatura.

Por laudito, se emplazó a repetir las elecciones, dando un nuevo plazo para presentar candidaturas, tras el cual fueron presentadas tres listas electorales, de USO, UGT y CGT, ya que de nuevo CCOO no pudo presentar los nueve candidatos mínimos fijados por ser listas cerradas.

El resultado de la votación dio otra vez la mayoría absoluta a USO, al obtener el 67% de los miembros del comité de empresa que se elegían con un censo electoral de 106 trabajadores, la participación fue del 83%.

► VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

a los bancos para que pusieran el dinero en el mercado lo antes posible para salir de esta situación».

En ese sentido, apunta que «hay políticas emprendedoras y personas dispuestas a dar el paso al frente para montar un negocio, pero no se da la financiación suficiente y los créditos que se ofrecen se brindan a un alto coste, al 10% cuando el euríbor está al 0,75».

Por otra parte, José Hernández critica las maniobras de algunas entidades financieras. «Los precios se ven convulsionados por la actitud agresiva de bancos, que tienen inmuebles y los sacan a la venta a precios muy por debajo de lo que valen. Así, por ejemplo, han ofrecido casas tasadas en 130.000 euros por 89.000, aunque esto no ocurre de forma tan acusada con los bajos comerciales».

Hernández remarca que «hay entidades bancarias que también han cerrado sucursales en bajos comerciales que ocupaban en zo-

**Madrid mantiene precios de hasta 17.200 euros por metro cuadrado, pero en Barcelona descienden de 20.000 a 12.000**

**Los valores más bajos se registran en Albacete, León, Cádiz y Soria, donde se pagan menos de 3.000 euros**

nas estratégicas de las ciudades».

Pero no todas las previsiones son malas, se encarga de decir el presidente de los promotores. «En Murcia notamos cierto movimiento en el sector sanitario, que parece tirar del carro en estos tiempos». Así, se proyecta la construcción de un nuevo hospital en el entorno de las avenidas Juan Carlos I y Juan de Borbón y hay varias clínicas que también se espera que se instalen próximamente en la ciudad. «El sanitario, por lo tanto, es un sector que da un paso adelante y se posiciona ante la crisis», señala.



Bastantes negocios del centro hacen liquidación por cierre. M. GUILLÉN